

INFORME TECNICO 24

ESTUDIO DE LA DEMANDA TURISTICA EN LAS CIUDADES DE LA COSTA PATAGONICA

Alicia Tagliorette (1,2 y 3) y Piedad Losano (1, 2 y 4)

ISSN N° 0328 – 462X

1996

Permitida la reproducción total o parcial citando a la fuente

Plan de Manejo Integrado de la Zona Costera Patagonica

GEF / PNUD

FPN / WCS

“Los Informes Técnicos del Plan de Manejo Integrado de la Zona Costera Patagónica implementado por Fundación Patagónica Natural (F.P.N.) y Wildlife Conservation International (W.C.S.) constituyen una herramienta de difusión de información no publicada que estas instituciones consideran de utilidad para la protección de la naturaleza de la región. La misma podrá ser utilizada con fines de enseñanza, divulgación y entrenamiento, y como material de referencia para el manejo de los recursos, citando la fuente. Las opiniones expresadas en estos Informes Técnicos son las de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de las organizaciones participantes”.

ESTUDIO DE LA DEMANDA TURISTICA EN LAS CIUDADES DE LA COSTA PATAGONICA

Alicia Tagliorette (1,2 y 3) y Piedad Losano (1, 2 y 4)

(1) Plan de Manejo de la Zona Costera Patagónica, (2) Secretaría de Turismo, Provincia de Chubut, (3) Universidad Nacional de la Patagonia Austral - UACO y (4) Universidad Nacional de la Patagonia

RESUMEN:

Este trabajo estimó la magnitud y características de la demanda turística en algunas ciudades de la costa patagónica. Estas ciudades fueron: Puerto Madryn, Trelew y Pto. Pirámide en la provincia del Chubut; Puerto Deseado, San Julián y Río Gallegos, en Santa Cruz. La mismas fueron seleccionadas en virtud de su proximidad a los sitios de observación de fauna costera, los que funcionan como atractivos convocantes.

Este análisis se realizó durante la temporada de verano de 1995 (enero - marzo), mediante el empleo de encuestas recabadas a través de encuestadores y profundizó acerca de tres aspectos de la demanda:

- a) perfil del turista;
- b) gasto turístico;
- c) motivaciones de la demanda turística.-

a) En el análisis se detectó un comportamiento bastante homogéneo de la demanda turística en estas ciudades, lo cual permitiría afirmar la existencia de un turista tipo común a todas ellas.

b) La estimación del gasto turístico total ascendió a la suma de 30 millones de pesos para la temporada considerada. Si bien, la mayor parte se relaciona con el disfrute de un ambiente sano, se ha estimado que más de las dos terceras partes del mismo (67 %) tiene su origen en la motivación ejercida por la naturaleza.

c) Los atractivos naturales constituyen la principal motivación del viaje y son los que recogieron las mayores expresiones de satisfacción de parte de los turistas.-

INTRODUCCION

El objetivo de este trabajo fue estimar la magnitud y caracterizar la demanda turística en algunas ciudades de la costa patagónica próximas a los sitios de observación de fauna costera,

los que funcionan como atractivo principal.

Específicamente, este análisis describe tres aspectos de la demanda:

- a) perfil del turista;
- b) estimación de la magnitud del gasto turístico;
- c) motivaciones de la demanda turística.

Las ciudades de la costa patagónica concentran los servicios que constituyen la oferta turística de la región. En algunas de ellas (Puerto Madryn, Trelew) la actividad turística tiene un desarrollo más consolidado en el mercado nacional e internacional, otorgado por una oferta que data desde hace aproximadamente 30 años. En el resto, el turismo es más incipiente.

La fauna marina (aves y mamíferos) es la que concentra la atención de los turistas, quienes tienen oportunidad de observarla en su hábitat natural, en aquellos sitios donde se le ha dado un status especial de protección, con distintas categorías de manejo y disímiles niveles de desarrollo. La mayoría de estas áreas protegidas cuentan con infraestructura y equipamiento tendientes a facilitar el acceso turístico. Estos lugares están dentro del área de influencia de las ciudades que funcionan como centros turísticos.

Por ejemplo, la reserva provincial de Punta Bermeja se encuentra a 60 Km. de la ciudad de Viedma (Río Negro). En la Provincia del Chubut, las reservas naturales Península Valdés y Punta Tombo están próximas a las ciudades de Puerto Madryn y Trelew/Rawson. Puerto Pirámide funciona como centro de apoyo de Península Valdés. En la Provincia de Santa Cruz la ciudad de Puerto Deseado es centro de servicios de las áreas protegidas Ría Deseado, Cabo Blanco y Bahía Laura; y la ciudad de San Julián de la reserva homónima. La reserva provincial de Cabo Vírgenes se encuentra a 105 Km. de Río Gallegos.

Los antecedentes acerca de estudios de la demanda turística en estas áreas son escasos y, con frecuencia, inexistentes. Lo que se conoce, en algunas de ellas es la cifra de la cantidad de visitantes por temporada. Es difícil sustentar la importancia de los recursos naturales como atractivo turístico de carácter convocante si no se conocen las variables (cuantitativas y cualitativas) relativas a la demanda asociada a los mismos. Este estudio permitirá una aproximación al conocimiento de la demanda que posibilite realizar estimaciones vinculadas al perfil y comportamiento de la demanda. Aportará elementos para analizar el sustento económico de la conservación de la biodiversidad a partir del desarrollo de un turismo responsable.

METODO

Relevamiento muestral

El estudio se realizó en las localidades de Puerto Pirámide, Puerto Madryn y Trelew (Provincia del Chubut); Puerto Deseado, San Julián y Río Gallegos (Provincia de Santa Cruz).

El relevamiento se efectuó mediante el empleo de encuestas (Anexo 1) recabadas a través de encuestadores. En Puerto Deseado y Río Gallegos, los encuestadores formaban parte del personal de las oficinas de informes turísticos de las localidades estudiadas. En San Julián se utilizó el método de encuestas auto administradas. Se asume que la característica particular de la forma de administración de la encuesta no incide en los resultados. Se realizaron un total de 2.240 encuestas que involucraron a 6.553 visitantes. (Tabla 1)

El período durante el cual se efectuó el relevamiento muestral fue la temporada de verano (entre fines de diciembre y mediados de marzo) y el método de selección de unidades respondió al muestreo simple al azar.

La determinación (teórica) de los tamaños de muestra, obtenidos mediante la aplicación del muestreo simple al azar (Anexo 2), previó la realización de 3.100 encuestas totales (Tabla 2). Se fijó en un 5 % el error máximo admisible empírico para la realización de inferencias válidas a partir de los resultados muestrales (Anexo 3).

En la localidad de Puerto Pirámide el tamaño de muestra resultó reducido (54 encuestas). Por lo tanto, las conclusiones sólo fueron consideradas a nivel muestral.

Turistas estimados

Para estimar el total de turistas durante la temporada de verano en cada una de las ciudades en las que se realizó la encuesta, se aplicó el método de estimación indirecta (AZORIN POCH, 1969). Para ello se utilizó como variable auxiliar la potencialidad de pernóctes. A los fines de la estimación, el total de pernóctes posibles se calculó sobre la base de la totalidad de las plazas ofrecidas (solamente en alojamientos hoteleros y camping), con una ocupación plena de 60 días para el total de temporada. La fórmula que se aplicó fue:

$$y = X(Py/Px)$$

Y = Total estimado de turistas

X = Variable auxiliar vinculada con Y. Para ello se consideró el número total de plazas en alojamiento hotelero y camping durante 60 días. Total de pernóctes poblacional o teórico.

Py = promedio de personas por encuesta

Px = relación entre el total de pernóctes en la muestra y la cantidad de encuestas.

Estudio del perfil del turista, gasto turístico y motivación del viaje

Las principales variables que se analizaron son las que se describen a continuación:

ESTUDIO	VARIABLES RELEVANTES	G/I(*)
PERFIL DEL TURISTA	País de residencia habitual	I
	Tipo de alojamiento	I
	Medio de arribo	I
	Estadía en la ciudad analizada	I
	Tamaño del grupo	G
	Edad	G
	Nivel de instrucción	G
	Tipo de ocupación	G
	Estado civil	G
GASTO TURISTICO	Ingresos del grupo familiar	G
	Gasto medio diario en la ciudad	G
	Gasto total	G
	Composición del gasto	G
MOTIVACION DEL VIAJE	Razones del viaje	I
	Información previa	I
	Ultima procedencia	I
	Próximo destino	I
	Lo que más gustó	I
	Lo que menos gustó	I

(*) I: la variable es analizada en relación a la persona que contesta la encuesta.

G: la variable es analizada en relación al grupo familiar.

A) PERFIL DEL TURISTA

Las variables analizadas para definir este componente se dividieron en dos grupos:

1) se refiere a aquéllas relativas al comportamiento del turista en la utilización de los servicios en ese destino: tipo de alojamiento, medio de transporte empleado para arribar a la ciudad y estadía en la misma. También se incorporó en este ítem el lugar de residencia habitual. El análisis de estas variables se realizó tomando en consideración un sólo valor por encuesta, es decir sin abarcar el tamaño del grupo familiar.

2) se refiere a las características socio-demográficas de las personas involucradas en la muestra, por lo tanto su magnitud incluye la totalidad del grupo familiar.

La medida estadística utilizada para determinar los perfiles fue el Modo (Mo).

B) GASTO DEL TURISTA

Para el estudio del gasto efectuado por el turista se partió de una separación de conceptos en cuanto a si viajaba: 1) mediante contratación de tours organizados por empresas de viajes, 2) por cuenta propia. En la primer opción se le consultó acerca de cuánto gastó en esa ciudad y cuánto por todo el tour. En lo que se refiere al segundo aspecto (viaje por cuenta propia) se le pidió que discriminara ese gasto en los siguientes rubros: alojamiento, comida, excursiones y otros (Anexo 4).

Debido a la alta proporción de respuestas relativas al gasto turístico de las personas que viajaron por cuenta propia en relación a las que viajaron en tour organizado, para estimar el Gasto Diario por Pasajero (GDP) se tomó solamente el valor de las primeras, dividiéndolo por el total de personas que integraban el grupo y por los días de permanencia en la ciudad.

El GDP se calculó:

- en forma global o general,
- segmentado de acuerdo a ciertas estratificaciones del mercado: tamaño del grupo, lugar de residencia habitual, motivación del viaje y tipo de alojamiento utilizado (Anexo 4).

La estimación del Gasto Turístico Total (GTT) (o ingreso generado por el turismo en la región), se realizó desde un doble punto de vista:

- Gasto Total General (GTG): el GDP se proyectó al total de turistas (según la estimación resultante del análisis inferencial), multiplicado por la estadía media general (media aritmética).
- Gasto Total Específico (GTE): contempla solamente el gasto realizado por los turistas cuya motivación fueron los atractivos naturales. A tal fin se unificó el valor del GDP para que represente al del turista medio, según las características definidas en el estudio del perfil. Se incorporó, además, el GDP del turista que llega atraído por los atractivos naturales.

Este último valor, definido como Gasto Diario Promedio Ponderado (GDPP), se obtuvo mediante la aplicación de la fórmula explicada en el Anexo 4.

Una vez obtenido este GDPP se lo proyectó a la parte proporcional de los turistas que arribaron atraídos por los atractivos naturales del total estimado y se lo multiplicó por la permanencia media de este segmento.

C) MOTIVACION DEL VIAJE

Dentro de este aspecto se analizó cuáles fueron los principales elementos convocantes que condicionaron la elección del viaje. Era una pregunta cerrada de respuesta múltiple, en la que había previstas ocho opciones (Anexo 1). Una vez determinada cuál fue la principal motivación del viaje por parte de los turistas, el estudio profundizó el análisis del comportamiento de aquéllos que tenían por motivación los atractivos naturales de la región.

Otro aspecto complementario para el conocimiento de este segmento de la demanda lo constituyó la posibilidad de identificar desplazamientos itinerantes para la observación de los diversos atractivos naturales (principalmente fauna) situados a lo largo de la costa patagónica. Para ello, se calculó la proporción de los turistas que ya habían recorrido o tenían previsto visitar otras ciudades ubicadas en las proximidades de esos hábitats. Otra información

relevante aportada por este segmento, lo constituyó el conocer cuáles fueron las cosas que más le atrajeron y que fue lo que más le disgustó durante ese tránsito por las localidades estudiadas.

RESULTADOS

Del total de encuestas previstas originariamente para la muestra ($n = 3.100$), se cumplimentaron 2.240 formularios, con un porcentaje de efectividad del 72 %. Salvo la ciudad de Río Gallegos que superó la cifra establecida en un 22 %, en el resto de las ciudades no se completó el total previsto por el tamaño teórico de muestra (Tabla 2).

El total estimado de turistas alojados en hoteles y camping en cada una de las ciudades osciló entre 14.000 visitantes para la ciudad de Puerto Deseado y 63.000 pax en Puerto Madryn (Tabla 3).

A) PERFIL DEL TURISTA

Con respecto al grupo de variables definidas en el grupo 1), las características más relevantes que conformaron el perfil del turista en cuanto a su comportamiento fueron (Tabla 4):

- Lugar de residencia habitual: provincia de Buenos Aires - Argentina
- Alojamiento utilizado: hotel
- Medio de arribo: automóvil particular
- Tamaño del grupo: 2 personas

La composición según nacionalidad y regiones mostró que la proporción de turistas extranjeros, en general, fue reducida. Alcanzó el mejor posicionamiento (27,6 %) en la ciudad de Río Gallegos, seguido por Trelew (20 %) y Puerto Madryn (18,8 %). En las dos primeras ciudades, el grupo más numeroso provino de Europa mientras que, en la tercera, compartió similar posición con turistas sudamericanos. Ambos segmentos fueron proporcionalmente importantes en todas las ciudades.

En cuanto a los argentinos, los provenientes de la provincia de Buenos Aires fueron los más numerosos (entre 49,2 % para Trelew y 39,8 % para Puerto Deseado). La segunda región con importancia por la cantidad de visitantes estuvo constituida por las provincias patagónicas (Figuras 1 a 6).

En lo referente a las características sociodemográficas del turista, el análisis del perfil mostró como variables más relevantes (Tabla 5):

Edad: 26 a 40 años

Estudios terminados: nivel secundario

Tipo de empleo: empleado

Estado civil: soltero

Además de lo señalado como variable de comportamiento general, el análisis comparativo de los grupos de edades indicó que el subgrupo de los mayores de 40 años es más significativo en las ciudades de San Julián y Río Gallegos, mientras que los menores de 15 años alcanzaron mayores proporciones en San Julián y Puerto Pirámide. En Río Gallegos fue importante también el segmento que se extiende entre los 15 y 25 años. (Figura 6).

B) GASTO DEL TURISTA

Del total de encuestas efectivamente realizadas, se obtuvo alguna respuesta relativa al gasto turístico

en un 64 % de los casos (1438 respuestas sobre 2240 encuestas), lo que se denominó porcentaje de efectividad. Los niveles más altos se dieron en las ciudades de Puerto Pirámide y Puerto Madryn (87% y 86%, respectivamente). De todas las preguntas relativas al gasto (Anexo 1), los volúmenes más significativos de respuestas estuvieron dados por las personas que

viajaron por cuenta propia (89,7 % de las respuestas). Los que viajaron en tours organizados, estuvieron más propensos a contestar acerca del costo de todo el tour que de los gastos adicionales realizados en la ciudad en la que le hicieron la encuesta (Tabla 6).

Estimación del Gasto Diario por Pasajero

El valor del GDP osciló entre \$ 33 para Puerto Pirámide y \$ 53 en Río Gallegos (Tabla 7). Las estratificaciones (o segmentación del mercado) para el estudio del gasto se refirieron a las siguientes variables: nacionalidad (argentinos y extranjeros), alojamiento (hotel) y motivación (atractivos naturales). Los valores obtenidos en cada una de estas estratificaciones fluctúan con respecto a la media general y entre sí, dada la distinta integración de los subgrupos, alcanzando el mayor nivel el GDP en la variable hotel en la mayoría de las ciudades (con excepción de San Julián) (Figura 8).

Estimación del Gasto Turístico Total

Los mayores valores en materia de gasto turístico se obtuvieron en las ciudades de Puerto Madryn y Trelew, sumando ambas más de 20 millones de pesos (Tabla 8). El gasto turístico específico de los visitantes motivados por los atractivos naturales superó los 17 millones de pesos para la región noreste del Chubut (Tabla 9). En las localidades de Puerto Madryn, Trelew y Puerto Pirámide este gasto fue superior al 50 % del gasto turístico total (Figura 9).

La descomposición del gasto total de acuerdo a los principales rubros (alojamiento, alimentación, excursiones y otros gastos), mostró la alta incidencia de los dos primeros en el total del gasto. En la mayoría de las ciudades, el gasto en alimentación fue mayor que el rubro alojamiento. (Tabla 10)

Ingresos del Grupo Familiar

El nivel del ingreso medio del grupo familiar se mantuvo en un rango entre los \$ 2.800 y \$ 2.200. Se obtuvieron niveles de ingresos diferenciados según la nacionalidad, ocupación (empleados) y motivación (atractivos naturales) (Tabla 11).

C) MOTIVACION DEL VIAJE

Esta fue una pregunta de elección múltiple. Ordenando las respuestas recibidas se obtuvo como principal motivación los atractivos naturales, a excepción de San Julián donde figuró en segundo orden (Tabla 12).

Las características más significativas relativas al comportamiento del turista que visita la región motivado en sus atractivos naturales señala que viaja en automóvil, permanece más de tres días y ha recibido información acerca de estos atractivos antes de iniciar su viaje (Tabla 13).

Las ciudades de San Julián y Puerto Deseado son las que tuvieron los porcentajes más altos de turistas transitando la costa Patagónica. La naturaleza en general fue lo más destacado en las respuestas

tas obtenidas acerca de lo que más gustó. La infraestructura de caminos fue lo que originó los mayores desagrados, aunque una amplia mayoría prefirió no contestar esta pregunta (Tabla 14).

DISCUSION

Dificultades relativas a la encuesta

Las principales dificultades detectadas en el desarrollo de este estudio para evaluar la demanda turística en las ciudades vinculadas a las áreas costeras protegidas, fueron:

La encuesta no alcanzó el nivel de muestreo previsto en la mayoría de las ciudades.

Sin embargo, el tamaño muestral superó ampliamente al del estudio de similares características realizado en el verano de 1994. Ello pudo ser a consecuencia del cambio en el método de encuestamiento: de la encuesta auto administrada y bajo responsabilidad de los

prestadores de servicios turísticos (principalmente responsables de hoteles y camping) se pasó a la encuesta realizada con intervención de encuestadores. Para ello se contó con amplio apoyo por parte de los municipios en la Provincia de Santa Cruz y de encuestador suministrado por el PMIZCP en Chubut.

- El alto porcentaje de No Contesta en las preguntas relativas al gasto en algunas de las ciudades (Río Gallegos y Puerto Deseado), se atribuye a la baja predisposición, por parte de los turistas, a dar este tipo de información. A ello se le suma la no comprensión de la importancia de esta variable, por parte de algunos encuestadores, lo cual se traduce en una escasa insistencia por obtener una respuesta.

CONCLUSIONES

Las principales conclusiones que se observan en este estudio son:

A) PERFIL DEL TURISTA

A lo largo del análisis se ha detectado un comportamiento homogéneo en la demanda turística que permitiría afirmar la existencia de un turista tipo, común a todas las ciudades de la costa patagónica. Este presentaría las siguientes características: ser argentino, provenir de la Provincia de Buenos Aires, desplazarse en automóvil particular, constituir grupos reducidos de 1 ó 2 personas y permanecer pocos días (1 ó 2). Se aloja en hotel.

En cuanto a sus características socio demográficas, responde a una persona de mediana edad, con instrucción de nivel secundario, empleado y soltero.

El objetivo inicial previsto era detectar las variables individuales y sociodemográficas que permitieran describir al turista tipo de la zona costera patagónica, sin formular hipótesis acerca de si éste responde o no a una tipología de demanda ecoturística.

El ecoturista representativo, según estudios realizados por diversos autores (Tagliorette, 1993) en Centroamérica, responde a las siguientes cualidades: es mayor de 30 años, tiene un nivel de ingresos superior a la media (de la población de origen), conoce otros destinos, tiene amplios conocimientos del lugar que está visitando, viaja por su cuenta y en grupos pequeños.

Algunos de los resultados obtenidos en este estudio responden a las pautas mencionadas, aunque no son suficientes para formular conclusiones en este sentido.

Además de estos indicios, el análisis de las motivaciones del viaje, en las que los recursos naturales asumen el primer lugar, y los conocimientos previos de la región, confirman esta similitud.

Este perfil de demanda implica una mayor responsabilidad en el manejo de los recursos dada la modalidad de su desplazamiento: por su cuenta, en grupos reducidos, en automóvil y en forma itinerante. Se agrega a esta tipología, la circunstancia de que la oferta convocante está constituida por escenarios de la vida natural protegidos en un bajo porcentaje. Estas características de oferta y demanda exigen ordenamiento y zonificación de los espacios sujetos a la actividad turístico-recreativa, mayor educación ambiental que incluya la concientización de residentes y turistas y presentación del producto en forma honesta.

B) ESTUDIO DEL GASTO

Las variables económicas (nivel de ingreso del turista y gasto efectuado en el sitio de destino turístico) son, en general, las más difíciles de obtener. La dificultad radica en dos aspectos fundamentales: 1) referente a la resistencia por parte de los visitantes en responder a este tipo de pregunta y 2) el nivel de veracidad del dato aportado.

Lo precedente conduce a la conclusión de que es preciso proporcionar a los encuestadores capacitación adicional tendiente a favorecer la comprensión y convicción de que el conocimiento del fenómeno económico vinculado a la actividad turística también contribuye a la protección y conservación de la biodiversidad. El turismo responsable es una herramienta para ello.

Cuando los atractivos naturales resultan suficientemente convocantes para atraer hacia ellos

flujos de visitantes o turistas, es preciso proporcionar la infraestructura y los servicios necesarios para posibilitar y facilitar el desplazamiento y la estadía de los mismos, como así también para mejorar las condiciones de accesibilidad y protección al medio natural. Esto genera una serie de flujos económicos, traducidos en corrientes de inversión, niveles de empleo e ingresos genuinos que se distribuyen directa e indirectamente sobre las comunidades locales. De la continuidad de esos recursos naturales, en las condiciones que originaron dicha convocatoria, depende, en gran medida, la continuidad de estos ingresos.

Del presente estudio se deriva que los gastos turísticos totales (o ingresos generados para la región) en las seis ciudades estudiadas de la costa patagónica, ascienden a la suma de 30 millones de pesos. Si bien, la mayor parte se relaciona con el disfrute de un ambiente sano, se ha estimado que más de las dos terceras partes del mismo (67 %) tiene su origen en la motivación ejercida por los atractivos naturales.

Del análisis de la estratificación del Gasto Diario por Pasajero (GDP) - según las variables más relevantes surgidas del estudio del perfil del turista - surgen algunas conclusiones comunes a la mayoría de las ciudades:

- El GDP de los extranjeros supera el de los argentinos. Esto puede ser atribuido a que los primeros, en su mayoría, viajan en grupos reducidos, se desplazan en avión, por lo tanto, hacen mayor uso de las excursiones locales, y se alojan en hoteles.
- El GDP de los turistas alojados en hoteles es el valor más alto obtenido de todas las estratificaciones.
- El GDP de los turistas motivados en los atractivos naturales es superior al de la media general.
- El GDPP del visitante tipo (según el estudio del perfil) y motivado en los atractivos naturales es, en general, superior al de la media global.
- De todos los rubros en los que se estructuró la composición del gasto (alojamiento, alimentación, excursiones, otros), al relativo a alimentación le correspondió la mayor proporción.

En lo que se refiere al ingreso familiar promedio de los turistas, el mismo ronda en un nivel aproximado a los \$ 2.500, variando entre \$ 2.230 y 2.800 según las diferentes ciudades. Por lo tanto, es posible afirmar que se trata de un estrato socioeconómico bastante homogéneo de nivel medio alto en cuanto a sus niveles de ingresos.

De la estratificación de esta variable se extrae como conclusión que:

- El ingreso medio de los turistas extranjeros es superior al de los turistas argentinos.
- El ingreso medio de los turistas motivados en los atractivos naturales es mayor que el promedio general de ingresos.

Las personas con ingresos altos están en condiciones de dejar más recursos en la región y pueden aportar a la conservación de la biodiversidad con su contribución a las áreas protegidas.

C) MOTIVACIÓN DEL VIAJE

Los resultados de este estudio demuestran que los atractivos naturales constituyen la principal motivación del viaje y, además, son los que recogieron las mayores expresiones de satisfacción de parte de los turistas.

También se observa que estos atractivos naturales se complementan, desde el punto de vista de la motivación, con el recurso playa. Por lo tanto, cualquier alternativa de manejo de los recursos de la costa patagónica debería contemplar o prever el uso turístico/recreativo de las playas.

Comparación con otros Estudios

Un estudio similar al presente se realizó, en el marco del PMIZCP, durante la temporada de verano 1994 (PMIZCP, Las Grutas, 1995). El mismo abarcaba además de las seis ciudades costeras mencionadas, la ciudad de Viedma en la provincia de Río Negro.

La principal diferencia entre ambos estudios radicó en el método de encuestamiento: encuesta auto administrada para la primera y utilización de encuestadores en la segunda.

El número de encuestas recabadas fue muy reducido (692 formularios en total), por lo cual no fue tratada a nivel inferencial. Sus resultados fueron analizados como muestra piloto y sólo a nivel descriptivo.

Sin embargo, en ambos estudios, las características que definieron el perfil del turista, se mantuvieron prácticamente constantes.

En lo que respecta a las respuestas de las preguntas relativas a las variables económicas, las mismas también se encontraban entre las de mayor nivel de "No Contesta". Este tipo de problema, además, ha ocurrido en otros tipos de encuestas como la que se realizó en la localidad de Puerto Pirámide durante la temporada de avistaje de ballenas 1994. En ésta se obtuvieron sólo 98 respuestas completas de un total de 595 formularios contestados.

Esto condujo a la necesidad de replantear las metodologías adoptadas, otorgando mayor capacitación a los encuestadores y utilizando preguntas que conduzcan a estimaciones indirectas del gasto efectuado por el turista. Lo mencionado se ha puesto en práctica durante el estudio de la demanda de avistaje de ballenas, temporada 1995.

La estimación del GDP en las ciudades de la costa patagónica resultante del estudio efectuado en la temporada de verano 1995, arrojó cifras inferiores a las obtenidas en la temporada anterior. También estos valores fueron menores a los obtenidos en el estudio de avistaje de ballenas del año 1994, que alcanzó la cifra de \$ 66 (PMIZCP, 1995).-

AGRADECIMIENTOS

A los municipios de Puerto Pirámide, Puerto Madryn, Trelew, Puerto Deseado, San Julián y Río Gallegos. A los organismos de turismo de las Provincias del Chubut y Santa Cruz. Al Lic. Florencio Molina por el procesamiento de la información y asesoramiento permanente en la redacción de este informe. Al Dr. Claudio Campagna por sus sugerencias y comentarios. A la Sra. María del Carmen Falcón y al Sr. Juan Palla por la instancia administrativa y de diagramación del presente informe.

Este trabajo fue realizado en parte con el apoyo del Plan de Manejo Integrado de la Zona Costera Patagónica (PMIZCP), un proyecto financiado por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (G.E.F.) a través del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (U.N.D.P.) y ejecutado por la Oficina de las Naciones Unidas para el Servicio de Proyectos (U.N.O.P.S.).

REFERENCIAS

Técnicas de Muestreo. (AZORIN POCH, 1969)

Estudio de la Demanda Turística en Ciudades de la Costa Patagónica 1994. (TAGLIORETTE, LOSANO, II Taller General del PMIZCP, Las Grutas, 1995)

Estudio de la Demanda Avistaje de Ballenas 1994 PMIZCP (LOSANO, TAGLIORETTE, Octavo Informe del Proyecto, Julio 1995)

Participantes en la actividad ecoturística: características, roles e interacciones. (TAGLIORETTE, Eco Tierra del Fuego, 1993)

ANEXOS

ANEXO 1

Sr. Turista:

En el marco del Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo, la Fundación Patagonia Natural, la Provincia y el Municipio están llevando a cabo un proyecto de investigación, tendiente a obtener un Plan de Manejo integrado y sostenido para la conservación de los recursos naturales en la zona costera patagónica.

Para ello, requerimos unos minutos de su tiempo, a fin de que tenga a bien cumplimentar los datos de este formulario, anónimo y de uso estrictamente científico. Si necesita aclaración recurra a la hoja adjunta.

Nos disculpamos por las molestias que este requerimiento pueda ocasionarle, le agradecemos infinitamente su valiosa colaboración y le deseamos una feliz estadía.

LUGAR: _____ (No llenar)	DIA _____ MES _____ AÑO _____
LUGAR DE RESIDENCIA PERMANENTE: País: _____	Provincia: _____
ULTIMA PROCEDENCIA: _____	PROXIMO DESTINO: _____
¿QUE NO LE GUSTO DE ESTE LUGAR?: _____	

¿EN QUE LUGAR ESTA ALOJADO?: _____	
¿POR QUE MEDIO ARRIBO A ESTE LUGAR?	Auto _____ Ómnibus _____ Avión _____
	Ómnibus de Excursión _____ Otros _____
CANTIDAD DE DIAS QUE PREVEE PERMANECER AQUI: _____	
DECIDIO VISITAR ESTE LUGAR POR: Atractivos Naturales _____ Familiares _____	
	Atractivos Culturales _____ Amigos _____ Playa _____
	Trabajo _____ Parte itinerario _____ Otros _____
¿RECIBIO INFORMACIÓN PREVIA SOBRE ESTE LUGAR? Si _____ No _____	
CANTIDAD DE PERSONAS CON EDADES ENTRE:	Menos de 15. años _____ 15 a 25 _____
	26 a 40 _____ Más de 40 años _____
CANTIDAD DE PERSONAS CON INSTRUCCIÓN:	Primaria _____ Secundaria _____
	Terciaria _____ Universitaria _____
CANTIDAD DE PERSONAS CON OCUPACIÓN:	Estudiante _____ Jubilado _____ Empleado _____
	Docente _____ Empresario _____ Ama de Casa _____ Otros _____
CANTIDAD DE PERSONAS CON ESTADO CIVIL	Soltero _____ Casado _____ Viudo _____
	Divorciado _____ Separado _____
EL INGRESO MENSUAL DE TODO EL GRUPO FAMILIAR ES DE: \$ _____	
¿CUANTO ESTIMA GASTAR EN TOTAL JUNTO A SU GRUPO FAMILIAR EN ESTA CIUDAD?	
Si es que vino en tour: \$ _____	Por todo el tour pagó: \$ _____
Si es que vino por cuenta propia: \$ _____	
En este último caso puede decir aproximadamente cuánto en:	
Alojamiento: \$ _____	Comidas: \$ _____ Excursiones: \$ _____ Otros: \$ _____
¿QUE ES LO QUE MAS LE GUSTO? _____	

Fundación Patagonia Natural .
M. A. Zar 760. (9120) Puerto Madryn

NYZS / The Conservation Society

ANEXO 2

Dado que el trabajo de campo se realizaría utilizando los "puestos" de Información Turística, y considerando la Población Total de Turistas que visitan las ciudades de la costa patagónica, cada temporada de verano, como una población "infinita" frente a los tamaños de muestra a seleccionar, se aplicó la siguiente fórmula para un muestreo simple al azar en la estimación de un promedio poblacional, utilizándose como muestra piloto los datos obtenidos en el encuestamiento realizado en estas mismas ciudades en la temporada 1993/94.

$$n_i = \frac{K^2 + S^{2i}}{e^{2i}}$$

donde:

n_i = tamaño de muestra para ciudad i-ésima

S²ⁱ = Cuasi-variancia poblacional para la ciudad i-ésima. Esta medida de variabilidad fue reemplazada por su estimador insesgado obtenido en la muestra piloto de la temporada de verano 1993/94 para la ciudad i-ésima.

e_i = Error máximo admisible a cometer en la estimación inferencial del parámetro media. Se consideró un 5 % del promedio muestral de personas obtenido en la muestra piloto de la temporada 1993/94, para la ciudad i-ésima.

K = Coeficiente de confiabilidad, obtenido mediante el Teorema de CHEBYSHEV, con un 5 % de significación.

ANEXO 3

Dado que, en la práctica, no se cumplieron los tamaños de muestra calculados según la fórmula desarrollada en el ANEXO II y considerando que, en ella, se estableció un error máximo admisible del 5 %, fue necesario determinar ese error de carácter "empírico".-

Para ello se planteó el desarrollo en base al supuesto de inferir respecto al parámetro proporción. Se consideró, a tal fin, la proporción de argentinos y extranjeros que se detectaron en la muestra, aplicando la siguiente expresión:

$$e_i = \frac{K^2 * P_i * Q_i}{n_i}$$

donde:

Q_i = Proporción de extranjeros en la muestra de la ciudad i-ésima, para la temporada 1994/95

P_i = Proporción de argentinos en la muestra de la ciudad i-ésima, para la temporada 1994/95

De tal forma que se verifique que:

$$P_i + Q_i = 1$$

K = Coeficiente de confiabilidad, obtenido mediante la aplicación del Teorema de CHEBYSHEV con un 5 % de s

ANEXO 4

ESTUDIO DEL GASTO

MODALIDAD DEL VIAJE	RUBROS DE GASTO
Contratación de tours	en la ciudad de la encuesta
	por todo el tours
Por cuenta propia	alojamiento alimentación excursiones otros

$$GDP = \frac{\text{Gasto del turista por cuenta propia}}{N^{\circ} \text{ de pax del grupo} * \text{días de permanencia}}$$

GASTO DIARIO POR PASAJERO (GDP)

Global	GDP promedio
Estratificado	- Tamaño del grupo - Lugar de residencia habitual - Motivación del viaje - Tipo de alojamiento

GASTO TURISTICO TOTAL (GTT)

General	$GDP * N * E$
Específico	$GDP * N_n * E_n$

N = total de turistas estimados

E = estadía media

Nn = total de turistas motivados en los atractivos naturales

En = estadía media de Nn

GASTO DIARIO PROMEDIO PONDERADO (GDPP)

$$GDPP = \frac{Gr * X + Ga * Y + Gm * Z}{N}$$

GDPP = Gasto diario promedio ponderado

Gr = GDP según lugar de residencia habitual

Ga = GDP según tipo de alojamiento

Gm = GDP según motivación

X = Total de encuestas correspondientes al lugar de residencia habitual que tuvo mayor frecuencia

Y = Total de encuestas correspondientes al tipo de alojamiento que tuvo mayor frecuencia

Z = Total de encuestas correspondientes a atractivos naturales dentro de motivación del viaje

N = sumatoria de X, Y y Z

Para Gr y Ga se consideraron los valores correspondientes a la variable que mostró la más alta frecuencia (Mo) dentro de las encuestas pertenecientes a cada una de las ciudades estudiadas. En Gm se tomó el valor correspondiente al GDP de los turistas que viajaron motivados por los atractivos naturales.-

TABLAS

TABLA 1: Tamaño muestral y métodos de encuestamientos, por ciudades

CIUDAD	RESPONSABLE	TAMAÑO MUESTRAL	PRES.COMPR. MUESTRA	FECHA	TECNICA ENCUESTAM.
Puerto Pirámide	Junta Vecinal	54	171	02/01 28/02	M.S.A.
Puerto Madryn	F.P.N.	473	1.441	26/12 15/03	M.S.A.
Trelew	F.P.N.	605	1.872	27/12 08/03	M.S.A.
Puerto Deseado	D.M.T.	145	409	04/01 27/02	M.S.A.
San Julián	D.M.T.	232	848	11/01 03/03	M.E.A.
Río Gallegos	D.M.T. D.P.T.	731	1.812	01/01 28/02	M.S.A.
TOTAL		2.240	6.553		

F.P.N.: Fundación Patagonia Natural

D.M.T.: Dirección Municipal de Turismo

D.P.T.: Dirección Provincial de Turismo

M.S.A.: Muestreo Simple al Azar

M.E.A.: Muestreo Estratificado Aleatorio

TABLA 2 : Relación entre tamaño de muestra real y teórica por ciudades

CIUDAD	TAMAÑO MUESTRA		PORCENTAJE EFECTIVIDAD
	TEÓRICO	REAL	
Puerto Pirámide	200	54	27 %
Puerto Madryn	500	473	95 %
Trelew	800	605	76 %
Puerto Deseado	500	145	29 %
San Julián	500	232	47 %
Río Gallegos	600	731	122 %
TOTAL	3.100	2.240	72 %

TABLA 3: Total de turistas estimados, alojados en hoteles y camping, por ciudades

CIUDAD	TOTAL PLAZAS HOTELERAS	PERNOCTES POTENCIALES	TOTAL ESTIMADO h	TOTAL ESTIMADO c	TOTAL TURISTAS ESTIMADOS
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Puerto Pirámide	151	9.060	5.436	10.741	16.177
Puerto Madryn	1.879	112.740	37.580	25.386	62.966
Trelew	1.547	94.440	29.148	1.374	30.522
Puerto Deseado	287	17.220	7.827	6.305	14.132
San Julián	164	9.480	7.029	7.948	14.977
Río Gallegos	760	45.600	16.181	-	16.181

h: Turistas alojados en hoteles

c: Turistas alojados en campings

(2) : (1) * 60 días de ocupación en la temporada

(5) : (3) + (4)

TABLA 4: Variables relativas al comportamiento del turista, por ciudades

CIUDAD	ORIGEN	ALOJAMIENTO	ARRIBO	ESTADÍA	TAMAÑO GRUPO
Puerto Pirámide	P.Bs.As.	Camping	Auto	1	2
Puerto Madryn	P.Bs.As.	Hotel	Auto	3	2
Trelew	P.Bs.As.	Hotel	Auto	2	2
Puerto Deseado	P.Bs.As.	Hotel	Auto	1	1
San Julián	P.Bs.As.	Camping	Auto	1	4
Río Gallegos	P.Bs.As.	Hotel	Omnibus	1	1

Medida estadística: Mo (Modo)

TABLA 5: Caracterización socioeconómica del turista, por ciudades

CIUDAD	EDAD	INSTRUCCIÓN	OCUPACIÓN	ESTADO CIVIL
Puerto Pirámide	26 a 40	Secundaria	Empleado	Soltero
Puerto Madryn	26 a 40	Secundaria	Empleado	Soltero
Trelew	26 a 40	Secundaria	Empleado	Soltero
Puerto Deseado	Más de 40	Secundaria	Estudiante	Soltero
San Julián	Más de 40	Secundaria	Estudiante	Soltero
Río Gallegos	26 a 40	Universitaria	Empleado	Soltero

Medida estadística: Mo (Modo)

TABLA 6: Cantidad de preguntas contestadas relativas al gasto efectuado y su relación con el total de encuestas, por ciudades

CIUDAD	VIAJA EN TOURS		VIAJA POR CUENTA PROPIA	NIVEL EFECTIVO
	GASTO CIUDAD	TODO TOURS		
	(1)	(2)	(3)	(4)
Puerto Pirámide	1	1	45	87 %
Puerto Madryn	10	20	379	86 %
Trelew	18	65	395	79 %
Puerto Deseado	-	-	62	43 %
San Julián	-	-	144	62 %
Río Gallegos	7	26	265	36 %
TOTAL	36	112	1.290	64 %
PORCENTAJES	2,5	7,8	89,7	100 %

$$((4) = \frac{(1) + (1) + (1)}{n} * 100$$

n = total de encuestas contestadas (tabla 2.)

TABLA 7: Estimación del Gasto Diario por Pasajero, por ciudades y según Estratificaciones Fundamentales (en \$)

CIUDAD	GLOBAL	NACIONALIDAD		ALOJAMIENTO	MOTIVACIÓN
		ARGENTINO	EXTRANJERO	HOTEL	A.NATURALES
Puerto Pirámide	33	31	46	48	36
Puerto Madryn	43	42	49	58	46
Trelew	45	44	52	62	51
Puerto Deseado	39	40	40	52	45
San Julián	34	33	47	42	37
Río Gallegos	53	53	50	59	56

TABLA 8: Estimación del Gasto Turístico Total, por ciudades (en \$)

CIUDAD	GASTO MEDIO DIARIO	ESTADÍA MEDIA	TOTAL ESTIMADO TURISTAS	TOTAL GASTO
Puerto Pirámide	\$33	3,5	16.177	1.868.444
Puerto Madryn	\$43	5,5	62.966	14.891.459
Trelew	\$45	5,5	30.522	7.554.195
Puerto Deseado	\$39	4,0	14.132	2.204.592
San Julián	\$34	1,5	14.977	763.827
Río Gallegos	\$53	3,0	16.181	2.572.779

TABLA 9: Estimación del Gasto Turístico de la demanda que viaja atraída por los Atractivos Naturales, por ciudades (en \$)

CIUDAD	GASTO MEDIO DIARIO	ESTADÍA MEDIA	TOTAL ESTIMADO TURISTAS	TOTAL GASTO
Puerto Pirámide	\$30	3,5	13.427	1.409.835
Puerto Madryn	\$51	4,5	45.965	10.548.968
Trelew	\$55	4,5	22.281	5.514.548
Puerto Deseado	\$47	3,5	4.522	743.869
San Julián	\$31	1,5	4.942	229.803
Río Gallegos	\$57	3,0	9.385	1.604.835

TABLA 10: Composición del Gasto distribuido entre los principales rubros (en % y por ciudades)

CIUDAD	ALOJAMIENTO	ALIMENTACIÓN	EXCURSIONES	OTROS	TOTAL
Puerto Pirámide	30,5	41,0	15,2	13,3	100
Puerto Madryn	34,5	33,4	14,0	18,1	100
Trelew	32,5	33,9	13,6	20,0	100
Puerto Deseado	27,6	22,9	9,7	39,8	100
San Julián	36,8	38,9	6,4	17,9	100
Río Gallegos	40,0	42,1	17,9	-	100

TABLA 11: Ingresos del grupo familiar del turista, calculados en forma global y según estratificaciones fundamentales (en \$ y por ciudades)

CIUDAD	GLOBAL	NACIONALIDAD		OCUPACIÓN	MOTIVACIÓN
		ARGENTINO	EXTRANJERO	EMPLEADO	A.NATURALES
Puerto Pirámide	2.373	2.211	3.500	2.227	2.406
Puerto Madryn	2.727	2.623	3.312	2.768	2.821
Trelew	2.804	2.686	3.509	2.747	2.914
Puerto Deseado	2.705	1.944	5.750	3.517	3.900
San Julián	2.537	2.569	2.900	2.557	2.375
Río Gallegos	2.231	2.078	2.785	2.261	2.237

TABLA 12: Principales Motivaciones por las cuales viajaron a ese destino, por ciudades

CIUDAD	1º MOTIVACIÓN	2º MOTIVACIÓN	3º MOTIVACIÓN
Puerto Pirámide	A.NATURALES	PLAYA	AMIGOS
Puerto Madryn	A.NATURALES	PLAYA	ITINERARIO
Trelew	A.NATURALES	PLAYA	ITINERARIO
Puerto Deseado	A.NATURALES	OTROS	FAMILIA
San Julián	ITINERARIO	A.NATURALES	OTROS
Río Gallegos	A.NATURALES	ITINERARIO	A.CULTURALES

TABLA 13: Principales características de la Demanda motivada en los Atractivos Naturales, por ciudades

CIUDAD	% SOBRE TOTAL	NACIONALIDAD		MEDIO ARRIBO	ESTADÍA MEDIA	INFORM. PREVIA
		ARGENTINOS	EXTRANJEROS			
	(1)	(2)	(2)	(3)	(4)	(5)
Puerto Pirámide	83	81	100	Automóvil	3,5	62
Puerto Madryn	73	71	83	Automóvil	4,5	65
Trelew	73	69	93	Automóvil	4,5	57
Puerto Deseado	32	38	43	Automóvil	3,5	52
San Julián	33	31	24	Automóvil	1,5	60
Río Gallegos	58	59	53	Bus línea	3,0	69

(1) Porcentaje sobre total de visitantes

(2) Porcentaje sobre total de visitantes correspondientes a cada estrato

(3) Modo o mayor frecuencia de respuesta

(4) Media aritmética

(5) Porcentaje sobre total respuestas motivo atractivos naturales

TABLA 14: Itinerario y opinión de la Demanda motivada en los Atractivos Naturales, por ciudades

CIUDAD	ULTIMA PROCEDENCIA	PRÓXIMO DESTINO	MÁS GUSTO	MENOS GUSTO
	(1)	(1)		
Puerto Pirámide	39	35	Naturaleza	Servicios deficientes Precios altos
Puerto Madryn	21	17	Naturaleza	Viento Limpieza costa
Trelew	24	19	Naturaleza	Viento Malos Caminos
Puerto Deseado	46	39	Naturaleza Atract. Ciudad	Servicios deficientes Poca señalización
San Julián	42	40	Naturaleza	Malos caminos
Río Gallegos	24	7	Naturaleza	Malos caminos Precios altos

(1) Porcentaje de turistas que viajaron por los atractivos naturales que están recorriendo las ciudades de la costa patagónica

FIGURAS

FIGURA 1: PUERTO PIRAMIDES. Turistas según lugar de residencia habitual

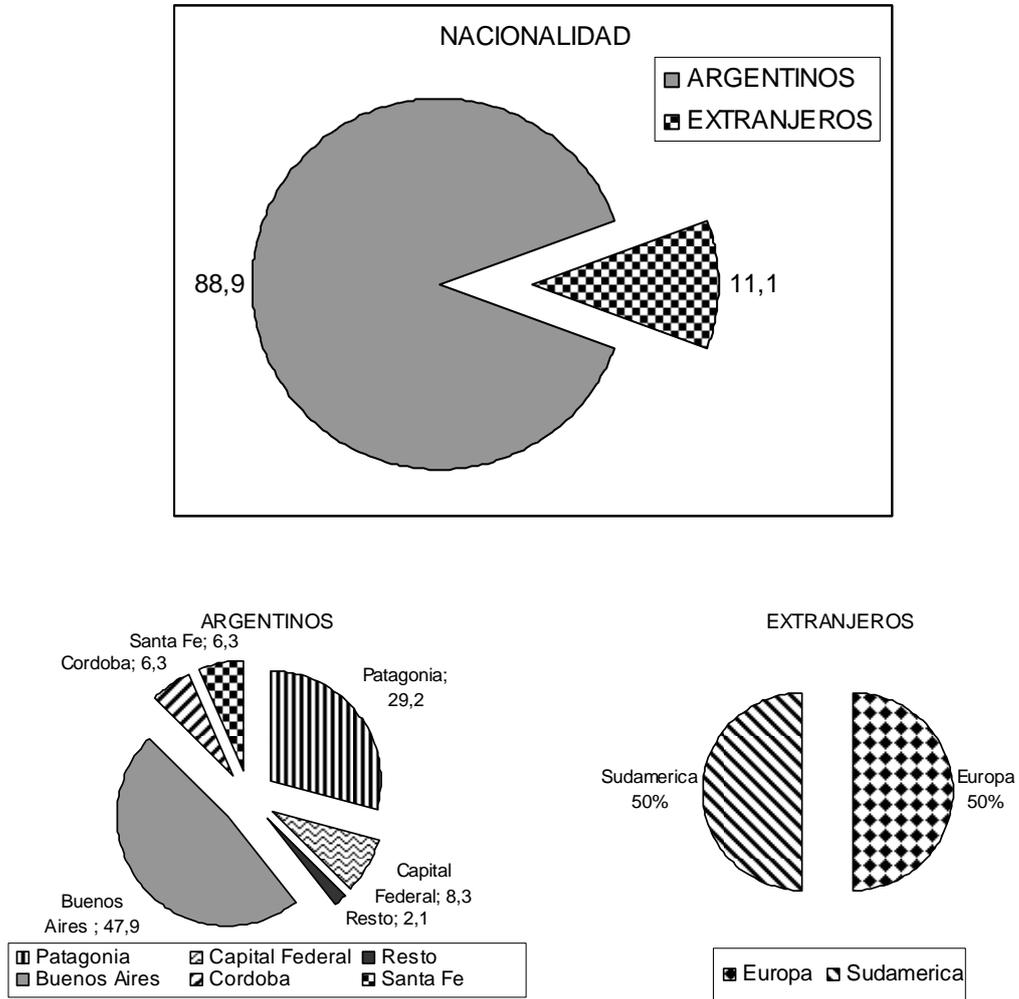


FIGURA 2 : PUERTO MADRYN. Turistas según lugar de residencia habitual

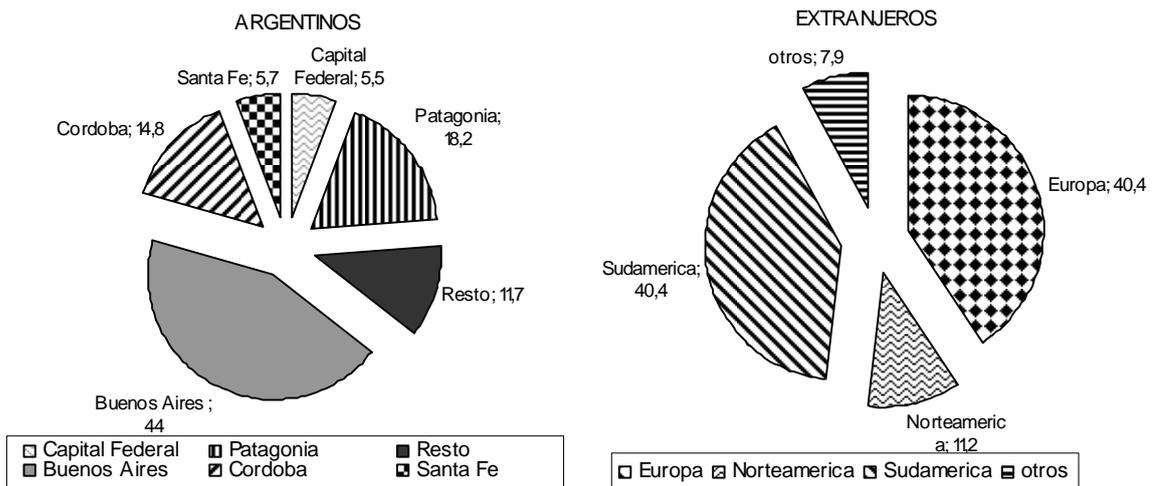
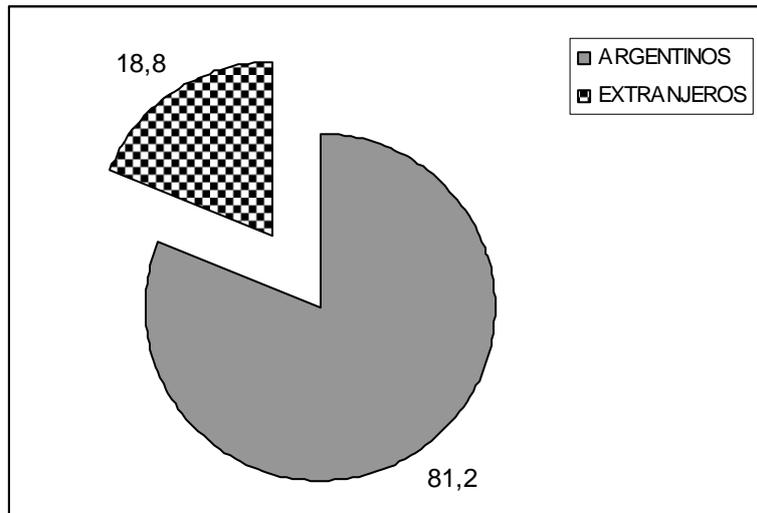


FIGURA 3: TRELEW. Turistas según lugar de residencia habitual

